

# Hyperbolic and asymptotically constrained system in the Ashtekar formulation

米田元(早大理工), 真貝寿明(Penn State Univ.)

## Abstract

- Einstein 方程式の双曲化を Ashtekar 形式で.  
3レベルの双曲化に必要なゲージ条件や実数条件
- 数値エラーを縮小させる方程式系の提案

## Our papers

1. G. Yoneda and H. Shinkai, Phys. Rev. Lett. 82 (1999) 263.
2. G. Yoneda and H. Shinkai, gr-qc/9901053, submitted.
3. H. Shinkai and G. Yoneda, Phys.Rev.D 60(1999) 101502.

## 目次

1. Introduction
2. Ashtekar's formulation
3. Constructing Hyperbolic systems
4. Asymptotically constrained and real-valued system
5. Discussion

## §1. Introduction

双曲型運動方程式 複素変数  $u_\alpha (\alpha = 1, \dots, n)$   
に対する1階の quasi-linear system

$$\partial_t u_\alpha = J^{l\beta}_\alpha(u) \partial_l u_\beta + K_\alpha(u)$$

characteristic matrix  $J^l$  の性質で双曲型を分類

(I).  $J^l$  の固有値が全部実: weakly hyperbolic

(II).  $J^l$  が実対角化可能: diagonalizable hyp.

(III).  $J^l$  がエルミート行列: symmetric hyp.

$$(III) \in (II) \in (I)$$

### 利点

- weakly hyp. でなら characteristic curve が構成可
- diag. hyp. なら初期値問題の適切性にも有効
- sym. hyp. なら初期値境界問題にも有効
- 数値計算上の利点

### 適用例 ● 流体力学

- Einstein eq. の運動方程式を双曲化

Bona-Masso, Choquet-Bruhat-York-Anderson,  
Frittelli-Reula, Friedrich, ....

## Ashtekar 形式

A. Ashtekar, Phys. Rev. Lett. **57**, 2244 (1986).

- 四脚場  $\tilde{E}_a^i$  と connection  $\mathcal{A}_i^a$  を使う正準形式
- constraint が polynomial
- 縮退点の扱いに有利

## Ashtekar で双曲化

- 既に 1 階の弱双曲型
- Iriando et al. Phys. Rev. Lett. **79**, 4732 (1997).
- 3 レベルで必要なゲージ条件 , 実数条件

## 数値エラーを縮小するシステムへ応用

- Detweiler, Phys. Rev. **D35**, 1095 (1987).
- Brodbeck et al. J. Math. Phys. **40** (1999) 909.
- Ashtekar では constraint と実数条件の破れを縮小させる

## §2. Ashtekar's formulation

### 基本変数

- $\tilde{E}_a^i$ : tetrad を 3+1 分解した triad に weight +1
- $\mathcal{A}_i^a$ : Ricci connection を chiral 分解したものの  
( $i = x, y, z$  spatial index),  
( $a = (1), (2), (3)$ , SO(3) index),
- gauge function ( $\tilde{N}$ ,  $N^i$ ,  $\mathcal{A}_0^a$ )

### Einstein 方程式

- Constraint

$$\mathcal{C}_H = \frac{i}{2} \epsilon^{ab}_c \tilde{E}_a^i \tilde{E}_b^j F_{ij}^c \approx 0,$$

$$\mathcal{C}_{Mi} = -F_{ij}^a \tilde{E}_a^j \approx 0,$$

$$\mathcal{C}_{Ga} = \mathcal{D}_i \tilde{E}_a^i \approx 0,$$

where  $F_{ij}^a := \partial_i \mathcal{A}_j^a - \partial_j \mathcal{A}_i^a - i \epsilon^a_{bc} \mathcal{A}_i^b \mathcal{A}_j^c$

- Equations of motion

$$\begin{aligned} \partial_t \tilde{E}_a^i &= -i \mathcal{D}_j (\epsilon^{cb}_a \tilde{N} \tilde{E}_c^j \tilde{E}_b^i) + 2 \mathcal{D}_j (N^{[j} \tilde{E}_a^{i]}) \\ &\quad + i \mathcal{A}_0^b \epsilon_{ab}^c \tilde{E}_c^i, \end{aligned}$$

$$\partial_t \mathcal{A}_i^a = -i \epsilon^{ab}_c \tilde{N} \tilde{E}_b^j F_{ij}^c + N^j F_{ji}^a + \mathcal{D}_i \mathcal{A}_0^a$$

## 実数条件

- metric reality:

$$\text{(primary condition)} \quad \text{Im}(\tilde{E}_a^i \tilde{E}_a^j) = 0$$

(secondary condition)

$$W^{ij} := \text{Re}(\epsilon^{abc} \tilde{E}_a^k \tilde{E}_b^{(i} \mathcal{D}_k \tilde{E}_c^{j)}) = 0$$

- triad reality:

$$\text{(primary condition)} \quad \text{Im}(\tilde{E}_a^i) = 0$$

(secondary condition)  $W^{ij} = 0$  and

$$\text{Re}(\mathcal{A}_0^a) = \partial_i(N) \tilde{E}^{ia} + \frac{1}{2} e^{-1} e_i^b N \tilde{E}^{ja} \partial_j \tilde{E}_b^i + N^i \text{Re}(\mathcal{A}_i^a)$$

## 利点・特徴

1. constraintが簡単に
2. 縮退点の扱い可
3. 変数が複素に拡張されている
4. ゲージ場を含めた取り扱いに適
5. tetradをとっているため，内部自由度が増加
6. weakly hyp.

$$\partial_t \begin{pmatrix} \tilde{E}_a^i \\ \mathcal{A}_i^a \end{pmatrix} \cong \begin{pmatrix} -iN(\epsilon_a{}^{bc} \tilde{E}_c^i \delta_j^l - \epsilon_a{}^{bc} \tilde{E}_c^l \gamma_j^i) & 0 \\ +N^l \delta_a^b \gamma_j^i - N^i \delta_a^b \gamma_j^l & +iN(\epsilon_a{}^{bc} \tilde{E}_c^j \gamma_i^l - \epsilon_a{}^{bc} \tilde{E}_c^l \gamma_i^j) \\ 0 & +N^l \delta_b^a \gamma_i^j - N^j \delta_b^a \gamma_i^l \end{pmatrix} \partial_t \begin{pmatrix} \tilde{E}_b^j \\ \mathcal{A}_j^b \end{pmatrix}$$

### §3. Constructing Hyperbolic systems

Ashtekar で双曲型 (weakly, diagonalizable, symmetric) を作る。必要となる実数条件, ゲージ条件, constraint による運動方程式の補正を調べる。固有値も調べる。  
metric reality を課す

- (Ia) そのままで weakly hyp.

$$\text{固有値} = \{0 (6), N^l (4), N^l \pm N\sqrt{\gamma^{ll}} (4 \text{ each})\}$$

- (IIa) diagonalizable になる必要十分条件は

$$N^l \neq 0 \text{ nor } \pm N\sqrt{\gamma^{ll}}, \quad \text{and } \gamma^{ll} > 0$$

固有値は (Ia) と同じ

triad reality を課す

- (Ib) triad reality の secondary condition:

$$\text{Re}(\mathcal{A}_0^a) = \partial_i(\tilde{N})\tilde{E}^{ia} + \frac{1}{2}e^{-1}e_i^b\tilde{N}\tilde{E}^{ja}(\partial_j\tilde{E}_b^i)$$

$$+ N^i \text{Re}(\mathcal{A}_i^a) = (\partial_i N)E^{ia} + N^i \text{Re}(\mathcal{A}_i^a)$$

により2階に

$$\partial_i N = 0, \mathcal{A}_0^a = \mathcal{A}_i^a N^i \text{ と仮定して weakly hyp.}$$

(注) triad reality を継続的に課すと, このゲージ条件が必要

$$\text{固有値} = \{0 (3), N^l (7), N^l \pm N\sqrt{\gamma^{ll}} (4 \text{ each})\}$$

## 運動方程式の右辺を constraint で補正

- (IIIa) symmetric hyp. を目指すと triad reality が必要  
(ex. エルミート性:  $\tilde{E}_a^i - \bar{\tilde{E}}_a^i = 0$ )

$$\partial_i N = 0, \mathcal{A}_0^a = \mathcal{A}_i^a N^i \text{ を仮定}$$

(Iriundo et al. との違い)

constraint の補正係数が一意的に求められる

$$\text{補正 term to } \partial_t \tilde{E}_a^i = (N^i \delta_{ab} + i N \epsilon_{abc} \tilde{E}_c^i) \mathcal{C}_G^b$$

$$\text{補正 term to } \partial_t \mathcal{A}_i^a = e^{-2} N \tilde{E}_i^a \mathcal{C}_H - i e^{-2} N \epsilon^{abc} \tilde{E}_{bi} \tilde{E}_c^j \mathcal{C}_{Mj}$$

$$\text{固有値} = \{ N^l \text{ (6)}, N^l \pm \sqrt{\gamma^{ll}} N \text{ (5 each)}, N^l \pm 3\sqrt{\gamma^{ll}} N \text{ (1 each)} \}$$

- (IIb) 上と同じ補正で , metric reality を課すと diagonalizable hyp. 固有値も上と同じ

hyperbolic system	Eqs of motion	reality condition	gauge conditions required
<i>Ia</i>	original	metric	-
<i>Ib</i>	original	triad	$\mathcal{A}_0^a = \mathcal{A}_i^a N^i, \partial_i N = 0$
<i>IIa</i>	original	metric	$N^l \neq 0, \pm N \sqrt{\gamma^{ll}} (\gamma^{ll} \neq 0)$
<i>IIb</i>	modified	metric	$\mathcal{A}_0^a = \mathcal{A}_i^a N^i$
<i>IIIa</i>	modified	triad	$\mathcal{A}_0^a = \mathcal{A}_i^a N^i, \partial_i N = 0$

hyperbolic のレベルを上げると , 要求されるゲージ条件も厳しくなっていく

## §4. Asymptotically constrained and real-valued system

動機づけ Brodbeckらのconstraintの破れを制御する  
発展システム

これをAshtekar版でやってみよう

constraintだけでなく実数条件の破れも縮小  
前章で得られたsym. hyp.を基にして構成  
system構築の概要 (Brodbeck et al.)

1. dynamical変数のsymmetric hyp.を用意

$$\partial_t u = J u' + K$$

2. constraint  $C(u) \approx 0$ の発展をconstraintで書く

$$\partial_t C = DC' + EC$$

3. 変数 $\lambda$ を導入:初期値は $\lambda = 0$ で発展は

$$\partial_t \lambda = \alpha C - \beta \lambda \quad (\alpha \neq 0, \beta > 0)$$

4. 変数系  $(u, \lambda)$  の発展

$$\partial_t \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J & 0 \\ F & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix}' + K \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix}$$

5. ここで $\partial_t u$ に $\lambda'$ の補正を行いsym. hyp.  $\lambda$ -system

$$\partial_t \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} J & {}^t \bar{F} \\ F & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix}' + K \begin{pmatrix} u \\ \lambda \end{pmatrix}$$



## asymptotic constrainedになる要領

$\lambda$ と $C$ で発展systemを組む

1. constraintの発展も補正されている

$$\partial_t C = DC' + EC + G\lambda'' + H\lambda'$$

2. フーリエ変換

$$\lambda(x, t) = \int \hat{\lambda}(k, t) \exp(ik \cdot x) d^3k$$

$$C(x, t) = \int \hat{C}(k, t) \exp(ik \cdot x) d^3k$$

$$3. \partial_t \begin{pmatrix} \hat{\lambda} \\ \hat{C} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\beta & \alpha \\ -Gkk + iHk & iDk + E \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{\lambda} \\ \hat{C} \end{pmatrix}$$

線形化して, 右辺の行列を定数化

この定数行列の固有値が実部が負 ( $-\Lambda$ ) になるように  $\alpha, \beta$  を選べば, 変数系  $(\hat{\lambda}, \hat{C})$  は asymptotic に  $\exp(-\Lambda t)$  として振る舞う

## Ashtekar 版を作る

- 前章で得られた sym.hyp. を基にする
- 実数条件 (primary, secondary) も constraint と同様に扱い, 実数条件の破れも制御可能に
- Ashtekar 変数を使った古典的応用に一步前進

## §5. Discussion

### constructing hyperbolic systems

出来たこと

3つのlevelの双曲型を作り，ゲージ条件，実数条件，  
constraint補正を調べた

課題

特に有用な symmetric hyp. ではゲージ条件が強いので，  
なんとかして弱められないか

(Ashtekarに限らず) どのレベルの hyperbolic で実際に  
どんな効用があるのか，数値シミュレーション  
(Alcubierre et al. gr-qc/9908079)

### asymptotic constrained system

出来たこと

Ashtekar版の $\lambda$ -system構築（実数条件も制御）

Ashtekar変数を使った古典的応用に一步前進

課題

完全な形で $\alpha, \beta$ の条件を解く

変数が多い

有効性を示すシミュレーション

# Experiments of $\lambda$ -system using Linearized equations

$$\begin{aligned}\tilde{E}_a^i &= \delta_a^i + {}^{(1)}\tilde{E}_a^i + {}^{(2)}\tilde{E}_a^i + \dots \\ \mathcal{A}_i^a &= 0 + {}^{(1)}\mathcal{A}_i^a + {}^{(2)}\mathcal{A}_i^a + \dots\end{aligned}$$

$$\begin{aligned}F_{ij}^a &= \partial_i \mathcal{A}_j^a - \partial_j \mathcal{A}_i^a - i\epsilon^a{}_{bc} \mathcal{A}_i^b \mathcal{A}_j^c \\ &\simeq \underbrace{\partial_i ({}^{(1)}\mathcal{A}_j^a) - \partial_j ({}^{(1)}\mathcal{A}_i^a)}_{(1)} + \underbrace{\partial_i ({}^{(2)}\mathcal{A}_j^a) - \partial_j ({}^{(2)}\mathcal{A}_i^a) - i\epsilon^a{}_{bc} ({}^{(1)}\mathcal{A}_i^b) ({}^{(1)}\mathcal{A}_j^c)}_{(2)} + \dots\end{aligned}$$

controlling  $\mathcal{C}_H$  and  $\mathcal{C}_M$

$$\begin{aligned}\partial_t \mathcal{C}_H &= -\partial_j \tilde{\mathcal{C}}_{Mj} + \bar{\alpha}_1 (\partial_j \partial_j \lambda) \\ \partial_t \tilde{\mathcal{C}}_{Mi} &= -\partial_i \mathcal{C}_H + i\epsilon_i{}^{jk} \partial_j \tilde{\mathcal{C}}_{Mk} + \bar{\alpha}_2 (\partial_i \partial_j \lambda_j) + \bar{\alpha}_2 (\partial_j \partial_j \lambda_i) \\ \partial_t \lambda &= \alpha_1 \mathcal{C}_H - \beta_1 \lambda, \\ \partial_t \lambda_i &= \alpha_2 \tilde{\mathcal{C}}_{Mi} - \beta_2 \lambda_i,\end{aligned}$$

In the Fourier space,

$$\partial_t \begin{pmatrix} \hat{\lambda} \\ \hat{\lambda}_i \\ \hat{\mathcal{C}}_H \\ \hat{\tilde{\mathcal{C}}}_{Mi} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} -\beta_1 & 0 & \alpha_1 & 0 \\ 0 & -\beta_2 \delta_i^j & 0 & \alpha_2 \delta_i^j \\ -\bar{\alpha}_1 k_m k^m & 0 & 0 & -ik^j \\ 0 & -\bar{\alpha}_2 k_i k^j - \bar{\alpha}_2 k_m k^m \delta_i^j & -ik_i & -\epsilon_i{}^{mj} k_m \end{pmatrix} \begin{pmatrix} \hat{\lambda} \\ \hat{\lambda}_j \\ \hat{\mathcal{C}}_H \\ \hat{\tilde{\mathcal{C}}}_{Mj} \end{pmatrix}$$

Characteristic equations are (if  $k_2 = k_3 = 0$ )

$$\begin{aligned}0 &= x^4 + 2\beta_2 x^3 + (2\bar{\alpha}_2 k_1^2 \alpha_2 + k_1^2 + \beta_2^2) x^2 + (2\beta_2 \bar{\alpha}_2 k_1^2 \alpha_2 + 2\beta_2 k_1^2) x + \bar{\alpha}_2^2 k_1^4 \alpha_2^2 + \beta_2^2 k_1^2 \\ 0 &= x^4 + (\beta_1 + \beta_2) x^3 + (2\bar{\alpha}_2 k_1^2 \alpha_2 + k_1^2 + \bar{\alpha}_1 k_1^2 \alpha_1 + \beta_1 \beta_2) x^2 \\ &\quad + (2\beta_1 \bar{\alpha}_2 k_1^2 \alpha_2 + \beta_2 k_1^2 + \bar{\alpha}_1 k_1^2 \beta_2 \alpha_1 + \beta_1 k_1^2) x + 2\bar{\alpha}_1 k_1^4 \alpha_1 \bar{\alpha}_2 \alpha_2 + \beta_1 \beta_2 k_1^2\end{aligned}$$

- Eigenvalues becomes negative (real-part) if  $\beta_2 > 0$  in the former eq.

$$\text{exact sols} = \frac{1}{2}[-\beta_2 - ik_1 \pm \sqrt{-k_1^2 - 4\alpha_2^2 k_1^2 + \beta_2^2 - 2ik_1 \beta_2}],$$

- Eigenvalues can be negative (real-part) by a certain choice of  $\alpha_i, \beta_i$ .

controlling  $\mathcal{C}_H, \mathcal{C}_M, \mathcal{C}_G$  and reality conditions

Under investigation.